

ТОЖДЕСТВЕННЫЕ ИСКИ, в гражданском, хозяйственном процессе иски между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (см. *Элементы иска*). тождество исков по предмету означает совпадение конкретных заявленных требований, тождество исков по основаниям означает совпадение юридических фактов, на которых основаны требования.

Ряд теоретиков полагают, что иски, у которых совпадают предмет и основание, являются тождественными и в том случае, если сторонами являются одни и те же лица, но их процессуальное положение по искам диаметрально отличается (истец по первому иску является ответчиком по второму иску и, наоборот, истец по второму иску является ответчиком по первому иску).

Если спорные материальные правоотношения носят длящийся характер, то внешнее сходство оснований исков не означает тождество исков, если конкретные фактические обстоятельства, лежащие в основе каждого из требований, отличаются. Например, иски о расторжении одного и того же брака не являются тождественными, если в каждом конкретном случае истец ссылается на имевшие место в разное время обстоятельства, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи; иски арендодателя о взыскании задолженности по арендной плате по одному и тому же договору аренды не будут тождественными, если различен период пользования имуществом, за который взыскивается арендная плата.

Иски, имеющие один и тот же предмет, не являются тождественными, если в основании иска изменяется, добавляется или исключается хотя бы один юридический факт. Так, не будут являться Т. и. продавца о взыскании с покупателя долга по оплате проданного товара, если один из них был предъявлен до истечения установленного договором купли-продажи срока оплаты товара, а другой – после истечения данного срока.

Отсутствие вступившего в законную силу судебного постановления по Т. и. (судебного решения или определения о прекращении производства по делу) является одной из предпосылок права на предъявление иска (см. *Предпосылки права на предъявление иска*). При наличии вступившего в законную силу судебного постановления, вынесенного общим или хозяйственным судом по какому-либо иску, вновь предъявленный Т. и. не может быть разрешён по существу, т. к. юрисдикционный процесс по данному требованию уже завершён, право на судебную защиту заинтересованным лицом реализовано. В этом случае общий суд должен отказать в возбуждении дела по вновь заявленному Т. и. в связи с отсутствием у истца права на обращение в суд (ст. 246 ГПК), а хозяйственный суд – отказать в принятии искового заявления (ст. 164 ХПК). Если же в такой ситуации вновь заявленный Т. и. уже принят к производству – общий или хозяйственный суд должны прекратить производство по делу (ст. 164 ГПК, ст. 149 ХПК).

Если рассмотрение иска судом первой инстанции еще не завершено (судебное решение или определение о прекращении производства по делу не вынесены или не вступили в законную силу), то предъявленный в этот же или в иной суд Т. и. также не может быть принят к производству. Общий суд в такой ситуации должен отказать в возбуждении дела в связи с наличием к этому препятствий (ст. 246 ГПК), а хозяйственный – возвратить исковое заявление (ст. 163 ХПК). Если к производству одного или разных общего или хозяйственного судов приняты несколько Т. и., ни один из которых на рассмотрен, то тот из исков, который был принят к производству суда позднее, должен быть оставлен без рассмотрения (ст. 165 ГПК, ст. 151 ХПК).

Последствия предъявления иска в суд одного государства при наличии дела по Т. и. в производстве суда другого государства регулируются процессуальным законом отдельно. Так, например, по правилам отечественного гражданского процессуального законодательства, если к производству белорусского и иностранного судов приняты Т. и., белорусский суд прекращает производство по делу, если дело в суде иностранного государства было возбуждено ранее. Соответствующее регулирование может содержаться и в международном договоре о правовой помощи.

Т.В. Сысыев